

Примеры критериев оценивания

Предложение критериев оценки выступления (в начале месяца учащиеся совместно с учителем устанавливают критерии для определения того, что такое высококачественное выступление).

Участие в концерте	Слушатель	Руководитель программы	Участник	Оценка и анализ концерта
Оценка выступления	Слушал пассивно. Слушал внимательно. Слушал внимательно, после концерта, высказал аргументированное мнение о программе и качестве исполнения.	Вдохновляющее обращался к аудитории и участникам.	Каждый участник выступает в соответствии со своим заданием, соблюдает правила коллективного музицирования ансамбля. Выступал вместе со всеми на концерте. Выступал с группой, выполняя конкретное музыкальное задание. Выступал в качестве солиста, выступление было вдохновляющим, высококачественным.	Оценивается сам концерт по различным критериям, например, по высокому музыкальному качеству, вниманию слушателей, моральному удовлетворению. Оценивается использование, например, музыкальных средств выразительности в произведении, анализ качества исполнения (должны использоваться предварительно разработанные критерии).

Пример – идея: критерии оценки выступления, разработанные учащимися под руководством учителя.

Критерий	Ещё нужно поработать	Выступление далось с трудом, много неточностей	Всё задуманное удалось	Удалось лучше, чем ожидалось
Выступление	Было много ошибок.	Не соответствовало нотной записи, оригинальному исполнению, но звучало неплохо.	Соответствовало нотной записи, было безошибочным, можно было распознать оригинальное выступление.	Ошибок не было, захватывающее выступление с собственной интерпретацией оригинального произведения.

Критерий	Ещё нужно поработать	Выступление далось с трудом, много неточностей	Всё задуманное удалось	Удалось лучше, чем ожидалось
Темп	Произведение было сыграно, спето слишком медленно/слишком быстро – не соответствует образу.	Выступление было медленнее/быстрее, чем написано в нотах, но создавало интересное, своеобразное настроение, оттенок.	Произведение, совпало с нотной записью или оригинальным исполнением, было безошибочным.	Темп идеально подходил для образа и настроения.
Динамика	Всё произведение было сыграно/спето в одной динамике.	Звучало слишком громко / слишком тихо, это создавало другой характер образа.	Исполнение было нюансированным, соответствующим нотному рисунку и оригиналу.	Динамические изменения в произведении тронули слушателя.
Соответствие выступления стилю	Были выбраны инструменты, которые не соответствуют образу произведения, певческой манере и т.д.	Песня была спета, но не было создано соответствующего настроения, исполнение не соответствовало характеру и стилю музыки.	Исполнение соответствовало задуманному стилю, было похоже на оригинал.	Не только исполнение произведения, но и визуальное оформление соответствовало музыкальному образу, было добавлено собственное послание.
Соучастие, вовлечение других	Участвовал только в спектакле, созданном другими.	Выступал один.	Привлёк друзей.	Все чувствовали себя причастными к выступлению.

Учащиеся также могут разработать отдельные градации оценивания для каждого критерия отдельно, определив, например, что такое хорошая динамика.

Если учитель чувствует после выступлений, что выступления в большинстве своём были умеренными, динамически невыразительными, ученикам можно предложить обсудить это и создать критерии для более красочного динамического выступления. Учащиеся устанавливают критерии, например, громко, звучно, тихо, разнообразно, громче, тише, постепенно громче, постепенно тише и т. д. Важно потом снова играть, учитывая разработанные ими критерии. Результат нужно оценить, сравнить, тогда будет понятно, что даёт осведомлённость о критериях.

Такие критерии могут по мере необходимости разрабатываться для достижения конкретных изменений в качестве исполнения и в конечном результате.