

19 teikumu argumentētā eseja

Ievads	1. rindkopa	1. teikums	piesaista uzmanību , izraisa interesi, ievada tēmā
		2. teikums	paskaidro, definē tematā ietvertos jēdzienus, svarīgākos vārdus, problēmu
		3. teikums	paskaidro, definē tematā ietvertos jēdzienus, svarīgākos vārdus
		4. teikums	Īsi tieks nosaukti argumenti , kuri tālāk tiks izmantoti temata atklāšanai.
Iztirzājums	2. rindkopa	1. (5.) teikums	nosauc argumentu (šajā teikumā īpaši jāizvairās no liekvārdības, bet jā saglabā teikuma loģika)
		2. (6.) teikums	paskaidro argumentu, izvērš domu
		3. (7.) teikums	pierāda argumentu ar faktiem, skaitļiem, piemēriem
		4. (8.) teikums	veido domas pāreju uz nākamo argumentu
	3. rindkopa	1. (9.) teikums	nosauc argumentu
		2. (10.) teikums	paskaidro argumentu, izvērš domu
		3. (11.) teikums	pierāda argumentu ar faktiem, skaitļiem, piemēriem
		4. (12.) teikums	veido domas pāreju uz nākamo argumentu
	4. rindkopa	1. (13.) teikums	nosauc argumentu
		2. (14.) teikums	paskaidro argumentu, izvērš domu
		3. (15.) teikums	pierāda argumentu ar faktiem, skaitļiem, piemēriem
		4. (16.) teikums	veido domas pāreju uz nobeigumu
Nobeigums	5. rindkopa	1. (17.) teikums	izsaka kopsavilkumu
		2. (18.) teikums	secina, novērtē
		3. (19.) teikums	pauž ierosinājumus, priekšlikumus – pēdējais teikums. Varētu teikt – <i>skaists punkts uz "i"</i> .

Esejas pašvērtēšanas kritēriji līmeņos

Kritērijs	Zemākais līmenis	Vidēji zems	Vidēji augsts	Augstākais līmenis
Saturs	Saturs neatbilst tematam.	Saturs daļēji ir par tēmu, nepilnīga informācija.	Atbilst tematam, informācija saprotama, ir lieka, mazsvarīga informācija.	Saturs atbilst tematam, informācija ir viegli saprotama, iekļaujas limitā (19 teikumos)
Noformējums	Grūti salasāms. Daudz ķēpājumu un svītrojumu, darbs izpildīts pavirši. Nav atkāpju.	Darbs nodots pieņemamā stāvoklī. Daudz svītrojumu. Nav visas atkāpes.	Salasāms rokraksts. Nodots labā stāvoklī. Saliktas 3 vajadzīgākās atkāpes: ievads, galvenā daļa un nobeigums.	Labi salasāms rokraksts. Rindkopas sākas ar atkāpēm, domas atdalītas teikumos. Ir virsraksts un 5 rindkopas.
Apjoms	100 vārdi, 10 teikumi, 1–2 argumenti, faktu nav.	150 vārdi, 12 teikumi, 2 argumenti ar 1 faktu.	200 vārdi, 15 teikumi, katram no 3 argumentiem pa 1 faktam.	250 vārdi, 19 teikumi, katram no 3 argumentiem 2 fakti.
Loģiskais izklāsts	Neloģiski teikumi, nenozīmīgi teikumi, kas neko nepaskaidro. Nesaprotama teksta jēga.	Teksts samērā saprotams, bet domu paskaidro nebūtiski fakti, kas samazina argumenta vērtību.	Teksta jēga ir saprotama, tomēr vietām zūd loģiskā domas pēctecība.	Teksts loģisks, labi nolasāma paustā doma, kas atbilst tematam un nosauktajam argumentam. Katram teikumam ir jēga un nozīme.
Teikumi	Ļoti īsi teikumi, doma netiek izvērsta, mazs vārdu krājums.	Teikumi, kuros grūti saprast pausto domu.	Gari teikumi, doma pazūd aiz liekvārdības.	Teikumā labi saprotama paustā doma, ir palīgteikums vai palīgteikumi. Pareiza vārdu kārtība, plašs vārdu krājums.
Argumentu paskaidrojošais teikums	Teikums par to pašu, kas pateikts argumentā, to nepaskaidro, lieks pēc būtības.	Daļēji paskaidro argumentu, doma neskaidra.	Daļēji paskaidro argumentu, teikumā paustā doma daļēji saprotama.	Labi, loģiski, izvērsti paskaidro argumentā iekļauto atziņu.

Kritērijs	Zemākais līmenis	Vidēji zems	Vidēji augsts	Augstākais līmenis
Fakti	Faktu nav vispār..	Nekonkrēti fakti ar nepārbaudāmiem avotiem.	Fakti ar norādītiem avotiem, kuri nav korekti.	Fakti ir patiesi, konkrēti avoti, pārbaudāma informācija.
Pareizrakstība	Ir daudz pareizrakstības kļūdu, tās traucē uztvert tekstu.	Daļēji ievēro pareizrakstību, bet ir daudz kļūdu.	Lielākoties pareizrakstības likumi tiek ievēroti, tomēr ir kļūdas.	Tiek ievērota vārdu pareizrakstība un pieturzīmes, nav izlaisti burti.
Jēdzienu definēšana	Jēdzieni nav paskaidroti, vai arī to skaidrojums ir nekorekts.	Skaidrojums neprecīzs, bet ir priekšstats par jēdzieniem.	Jēdziena definīcija ir ņemta no skaidrojošiem avotiem, palikuši neskaidri vārdi.	Vārda/jēdziena skaidrojums viegli uztverams, rakstīts saviem vārdiem, neizmantojot citus svešvārdus.
Ievads	Ievads paviršs, nav jēdzienu skaidrojuma.	Vājš ievads, apgalvojumi nepamatoti.	Ir jēdzienu skaidrojumi, nosaukti argumenti.	Izraisa interesi par tēmu, ir paskaidroti jēdzieni, nosaukti argumenti.
Nobeigums	Vājš domas formulējums, kas neveido sakarīgu temata noslēgumu.	Nepilnīgi apkopots saturs, nav secinājumu.	Apkopotas argumentos paustās domas, ir secinājums.	Ir satura kopsavilkums, secinājumi un priekšlikumi.