

## Как оценить аргументированное эссе (7.2.)

Оценивание аргументированного эссе 1.

**Самооценивание/оценивание предложенного эссе или работы одноклассника.**

Проанализируйте собственное или предложенное эссе и отметьте соответствующую каждому утверждению позицию: да/частично/нет.

Используйте полученные результаты для совершенствования своего эссе или комментирования предложенного эссе.

|                            |   | Да | Частично | Нет |
|----------------------------|---|----|----------|-----|
| <b>Структура</b>           | 1. В эссе логично выделены вступление, основная часть и заключение.                     |    |          |     |
|                            | 2. Во вступлении четко сформулирована тема эссе.  |    |          |     |
|                            | 3. Во вступлении заявлено отношение автора к проблеме.                                  |    |          |     |
|                            | 4. В основной части аргументы расположены в определенном порядке и связаны между собой. |    |          |     |
|                            | 5. В основной части каждый аргумент подтвержден фактами, примерами и др.                |    |          |     |
|                            | 6. В заключении коротко обобщены все названные аргументы.                               |    |          |     |
|                            | 7. В заключении четко сформулированы выводы, соответствующие данным аргументам.         |    |          |     |
|                            | 8. В заключении ещё раз подтверждена позиция автора.                                    |    |          |     |
| <b>Качество аргументов</b> | 9. Аргументы изложены ясно и логично соотнесены друг с другом.                          |    |          |     |
|                            | 10. Аргументы подтверждены достоверными фактами и примерами.                            |    |          |     |
|                            | 11. Аргументы аналитически объясняют ситуацию: <i>Почему? В какой степени? Как?</i>     |    |          |     |
|                            | 12. Упомянуты и опровергнуты возможные контраргументы.                                  |    |          |     |

|   |  | Да | Частично | Нет |
|---|--|----|----------|-----|
| <b>Язык и использованная информация</b> | 13. В тексте нет речевых ошибок.   |    |          |     |
|   | 14. В тексте нет орфографических и пунктуационных ошибок.  |    |          |     |
|   | 15. В тексте использованы термины и понятия, соответствующие теме.   |    |          |     |
|   | 16. В тексте не используется лексика разговорного стиля, сленг, жаргонизмы (кроме случаев, когда они необходимы для раскрытия темы). |    |          |     |
|   | 17. Указаны информационные источники для использованных фактов, примеров, суждений.  |    |          |     |

## Оценивание аргументированного эссе 2 (описание уровня достижений (SLA)).

### Самооценивание/оценивание предложенного эссе или работы одноклассника.

Отметьте в каждом ряду позицию, соответствующую написанному эссе.

|                               | 3  | 2   | 1  |
|-------------------------------|--|---|--|
| <b>1. Структура</b>           |  |   |  |
| 1.                            | В эссе выделены три части: введение, основная часть, заключение.   | В эссе выделены только две его части.   | В эссе отсутствует выделение основных его частей: введение, основная часть, заключение.                                  |
| 2.                            | Во введении чётко представлена тема/проблема эссе и позиция автора.  | Во вступлении тема/позиция автора сформулирована нечётко.   | Во вступлении тема/позиция автора не сформулирована.   |
| 3.                            | Аргументы расположены в логическом порядке по предложенному критерию (по значимости, вытекающие один из другого и т.д.). | Только часть аргументов расположены в соответствии с определенными критериями (по значимости, вытекающие один из другого и т.д.). | Расположение аргументов не соответствует определенным критериям (по значимости, вытекающие один из другого и т.д.).      |
| 4.                            | Аргументы связаны между собой, автор использует логические переходы между ними.  | Аргументы частично связаны между собой при помощи логических (смысловых) переходов.   | Аргументы не связаны между собой, нет логических (смысловых) переходов от одного аргумента к другому.                    |
| 5.                            | Эссе завершается обобщением всех аргументов и выводом.   | Эссе завершается или обобщением аргументов, или выводом автора.   | Заключительная часть эссе не содержит обобщение аргументов и вывода.   |
| <b>2. Качество аргументов</b> |  |   |  |
| 1.                            | Каждый аргумент сформулирован чётко, логично подтвержден фактами или примерами.  | Каждый аргумент сформулирован чётко, логично подтвержден, но факты или примеры малозначительны.                                   | Аргументы сформулированы нечётко, для их подтверждения не хватает конкретных фактов или примеров.                        |
| 2.                            | Для пояснения аргументов использованы соответствующие им факты/доводы, которые полностью их подтверждают.                | Для пояснения большинства аргументов использованы соответствующие им факты/доводы, которые полностью их подтверждают.             | Для пояснения аргументов использованы не соответствующие им факты/доводы, которые не могут подтвердить данные аргументы. |
| 3.                            | Все использованные факты изложены ясно, достоверны (соответствуют действительности) и могут быть проверены.              | Использованные факты достоверны (соответствуют действительности), проверены, но часть из них неточно или неясно изложены.         | Факты, на которых основаны аргументы, не соответствуют действительности либо неясно изложены.                            |

|  | 3   | 2  | 1  |
|--|---|--|--|
| <b>2. Качество аргументов</b>              |   |  |  |
| <b>4.</b>                                  | Предложенные аргументы содержат аналитические ответы на вопросы: <i>Почему? Как?</i>  | Предложенные аргументы частично содержат аналитические ответы на вопросы: <i>Почему? Как?</i>  | Предложенные аргументы не содержат аналитические ответы на вопросы: <i>Почему? Как?</i>  |
| <b>5.</b>                                  | В процессе аргументации обоснованно опровергаются возможные контраргументы.   | В процессе аргументации частично опровергаются возможные контраргументы.   | Возможные контраргументы не упомянуты или упомянуты, но не опровергнуты.   |
| <b>3. Язык и использованная информация</b> |   |  |  |
| <b>1.</b>                                  | Эссе написано в соответствии с грамматическими нормами, в нём отсутствуют речевые ошибки, допущены 1-2 орфографические или пунктуационные ошибки. | Эссе в основном написано в соответствии с грамматическими нормами, в нём допущены 1-2 речевые ошибки и 3-4 орфографические или пунктуационные. | В эссе часто нарушаются грамматические нормы, в нём допущены 3 и больше речевых ошибок и более 5 орфографических или пунктуационных. |
| <b>2.</b>                                  | Использован стиль, соответствующий теме эссе (в т.ч. понятия и термины).  | Стиль эссе в основном соответствует его теме или встречается разговорная лексика.  | Преобладает разговорный стиль или отсутствуют термины или понятия, соответствующие теме.   |
| <b>3.</b>                                  | Для всех использованных фактов и идей точно указаны источники информации.   | Не для всех использованных фактов и идей указаны источники информации, или они указаны неточно.  | Для использованных фактов и идей не указаны источники информации.  |